

2022. 2008. 15 porządku

Sochaczew. dnia 26.08.2022r.

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA LOKATORSKO-WŁASNOŚCIOWA	
data wpływu	2022 -09- 02
L.dz. <i>2799/kz</i>	<i>98</i> podpis

Walne Zgromadzenie Członków
Spółdzielni Mieszkaniowej
Lokatorsko- Własnościowej
w Sochaczewie

Zgodnie z §23 ust. 1 i 2 Statutu Spółdzielni wnoszę o umieszczenie w porządku obrad Walnego Zgromadzenia sprawy opinii prawnej Pani Mecenas Marleny Kucińskiej z dnia 30.07.2022r. Ponieważ opinia ta dotyczy zasad obradowania nie tylko obecnej Rady Nadzorczej ale także kolejnych Rad Nadzorczych wybranych w przyszłości, przedstawienie i uzasadnienie Walnemu Zgromadzeniu w/w opinii przez Panią Mecenas jest zasadne i konieczne.

Podpisy członków Spółdzielni, popierających wniosek:



KANCELARIA RADCY PRAWNEGO
MARLENA KUCIŃSKA

Warszawa, dnia 30 lipca 2022 r.

Sz. P.

Jerzy Skibniewski
Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej
Lokatorsko-Własnościowej
w Sochaczewie
ul. M.J. Piłsudskiego 26
96-500 Sochaczew

Opinia prawna

Przedmiotem niniejszej opinii jest ocena skutków „wniosku formalnego podyktowanego na posiedzeniu Rady Nadzorczej w dniu 14 lipca 2022 Panu Sekretarzowi Prezydium Rady Cezaremu Jeznachowi o odwołanie Przewodniczącej Rady Pani Krystyny Osmolak” oraz ocena skutków pisma Pana Andrzeja Kuleszy z dnia 25 lipca 2022 r., a w szczególności ocena, czy wnioski sformułowane przez Pana Andrzeja Kuleszę podczas wyżej wymienionego posiedzenia Rady Nadzorczej oraz w wyżej wymienionym piśmie muszą zostać uwzględnione w porządku obrad najbliższego posiedzenia Rady Nadzorczej.

Jak wynika z przepisów art. 46 § 3 ustawy z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze w zw. z art. 1 ust. 7 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych statut spółdzielni mieszkaniowej może przewidywać wybór przez radę nadzorczą jej prezydium z zadaniem organizowania pracy rady.

W piśmiennictwie prawniczym podkreśla się, że prezydium jest szczególnym ciałem pomocniczym wylanianym w ramach rady nadzorczej, a jego zadaniem jest przede wszystkim m.in. przygotowywanie posiedzeń rady¹. W doktrynie prawa spółdzielczego wymienia się, że: „przykładowo do zadań prezydium rady nadzorczej może należeć: 1) opracowanie projektu planu pracy rady; 2) koordynowanie czynności nadzorczo-kontrolnych; 3) wstępne rozpatrywanie sprawozdania z działalności rady oraz sprawozdania z czynności nadzorczo-kontrolnych przeprowadzanych np. przez komisję rady; 4) ustalanie terminu, miejsca i porządku obrad posiedzeń rady”².

W Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Sochaczewie funkcjonuje Prezydium Rady Nadzorczej. Zgodnie bowiem z § 31 ust. 1 i 2 statutu Spółdzielni oraz § 8 ust. 1 i 2 Regulaminu Rady Nadzorczej Rada Nadzorcza wybiera ze swojego grona Prezydium Rady Nadzorczej, w skład którego wchodzi: Przewodniczący, Zastępca Przewodniczącego i Sekretarz. Zadaniem Prezydium jest organizowanie pracy Rady i komisji, opracowywanie planów pracy Rady.

¹ zob. A. Zbiegień-Turzańska, [w:] *Prawo spółdzielcze. System Prawa Prywatnego tom 21*, red. prof. dr hab. Krzysztof Pietrzykowski, Warszawa 2020, s. 276.

² za: A. Stefaniak [w:] *Komentarz do ustawy - Prawo spółdzielcze* [w:] *Prawo spółdzielcze. Ustawa o spółdzielniach mieszkaniowych. Komentarz*, wyd. XIV, Warszawa 2018, art. 46.

W tym miejscu należy zauważyć, że zgodnie z art. 35 § 5 ustawy z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze szczegółowy tryb zwoływania posiedzeń organów, o których mowa w § 1 pkt 2-4 i § 3 (a więc i rad nadzorczych spółdzielni) oraz sposób i warunki podejmowania uchwał przez te organy określa statut lub przewidziane w nim regulaminy tych organów. Podobnie stanowi statut Spółdzielni w § 18 ust. 6. Natomiast w myśl § 36 statutu Spółdzielni wewnętrzną strukturę Rady Nadzorczej, szczegółowy zakres działania, tryb obradowania i podejmowania uchwał oraz inne sprawy organizacyjne Rady Nadzorczej określa regulamin uchwalony przez Walne Zgromadzenie.

Regulamin Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Sochaczewie stanowi, że termin i porządek obrad Rady ustala Prezydium Rady Nadzorczej w opracowanych półrocznych planach pracy (§ 11 ust. 1). Obligatoryjne elementy porządku obrad każdego posiedzenia Rady Nadzorczej określa § 11 ust. 3 Regulaminu Rady Nadzorczej i są nimi: przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady i informacje Zarządu z realizacji uchwał i wniosków oraz bieżącej działalności Spółdzielni. Obligatoryjne wydaje się również zamieszczenie w porządku obrad posiedzenia Rady Nadzorczej spraw oznaczonych we wniosku podmiotu uprawnionego do zwołania posiedzenia Rady Nadzorczej, o czym świadczy użycie sformułowania „powinny być zamieszczane” w § 11 ust. 4 Regulaminu Rady Nadzorczej. Zgodnie z § 10 ust. 1 i 3 Regulaminu Rady Nadzorczej posiedzenia Rady Nadzorczej zwołuje Przewodniczący Rady Nadzorczej lub w razie jego nieobecności inny upoważniony członek Rady.

Co prawda, zgodnie z § 11 ust. 6 Regulaminu Rady Nadzorczej, każdy członek Rady Nadzorczej może zgłosić wniosek o umieszczenie konkretnej sprawy w porządku obrad najbliższego posiedzenia. Jednakże warto zwrócić uwagę, iż użyto w tym postanowieniu Regulaminu wyrazu „wniosek”, który zgodnie ze słownikowymi definicjami oznacza „postulat”, „projekt zgłaszany pod obrady ciała kolegiального”³, „pomysł, propozycja, projekt złożony do dyskusji i podjęcia decyzji o jego przyjęciu lub odrzuceniu”⁴. W związku z tym trzeba stwierdzić, że w świetle powyższego wydaje się, że w przypadku zgłoszenia wniosku o umieszczenie konkretnej sprawy w porządku obrad najbliższego posiedzenia w trybie § 11 ust. 6 Regulaminu Rady Nadzorczej nie ma obowiązku umieszczania go w porządku obrad najbliższego posiedzenia rady nadzorczej, jak to ma miejsce w przypadkach określonych w § 11 ust. 3 i 4 Regulaminu Rady Nadzorczej. Należy w tym kontekście mieć na uwadze, że porządek obrad Rady ustala Prezydium Rady Nadzorczej (§ 11 ust. 1 Regulaminu Rady Nadzorczej). Tym samym wydaje się, że to od decyzji Prezydium Rady Nadzorczej zależy umieszczenie konkretnej sprawy w porządku obrad najbliższego posiedzenia na skutek wniosku złożonego w trybie § 11 ust. 6 Regulaminu Rady Nadzorczej.

Odnosząc powyższe rozważania do pisma Pana Andrzeja Kuleszy z dnia 25 lipca 2022 r. należy stwierdzić, że Prezydium Rady Nadzorczej powinno rozpatrzyć ten wniosek i podjąć decyzję, czy umieścić wskazane w nim punkty w porządku obrad najbliższego posiedzenia Rady Nadzorczej.

Przechodząc do sprawy „wniosku formalnego podyktowanego na posiedzeniu Rady Nadzorczej w dniu 14 lipca 2022 Panu Sekretarzowi Prezydium Rady Cezaremu Jeznachowi o odwołanie Przewodniczącej Rady Pani Krystyny Osmolak”, to należy stwierdzić, że Regulamin Rady Nadzorczej nie normuje kwestii wniosków formalnych. Wnioski formalne zostały natomiast uregulowane np. w art. 184 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, z którego wynika, że z reguły wnioski formalne są składane ustnie. Jednakże przepisy wyżej wymienionej uchwały nie mają zastosowania do funkcjonowania Rady Nadzorczej Spółdzielni. W związku z powyższym należy stwierdzić, że wniosek o odwołanie

³ <https://sjp.pl/wniosek> [dostęp: 28.07.2022].

⁴ <https://pl.wiktionary.org/wiki/wniosek> [dostęp: 28.07.2022].

Przewodniczącej Rady Pani Krystyny Osmolak został zgłoszony na posiedzeniu Rady Nadzorczej w dniu 14 lipca 2022 r. w trybie nieprzewidzianym przez Regulamin Rady Nadzorczej. Rzeczony wniosek nie mógł być rozpatrywany na posiedzeniu Rady Nadzorczej w dniu 14 lipca 2022 r., albowiem (prawdopodobnie) nie był ujęty w porządku obrad posiedzenia Rady w dniu 14 lipca 2022 r., a przecież § 11 ust. 2 Regulaminu Rady Nadzorczej wymaga, aby o porządku obrad Rady Nadzorczej jej członkowie i członkowie Zarządu byli zawiadomieni co najmniej 7 dni przed terminem posiedzenia. Co więcej, ten sam przepis stanowi w dalszej części, że do zawiadomienia powinny być dołączone stosowne projekty wniosków i inne materiały w sprawach, które mają być rozpatrywane przez Radę.

Pan Andrzej Kulesza wydaje się traktować swój ustny wniosek sformułowany na posiedzeniu Rady Nadzorczej w dniu 14 lipca 2022 r. o odwołanie Przewodniczącej Rady Nadzorczej jako wniosek o umieszczenie konkretnej sprawy w porządku obrad najbliższego posiedzenia, na co wskazuje treść jego pisma z dnia 25 lipca 2022 r., w którym stwierdził, że: „w związku z ujęciem w porządku obrad posiedzenia rady nadzorczej w dniu 11.08.2022 r. wniosku o odwołanie Przewodniczącej Rady Nadzorczej Krystyny Osmolak [...]”. W tym miejscu należy wskazać, że według art. 60 Kodeksu cywilnego z zastrzeżeniem wyjątków w ustawie przewidzianych, wola osoby dokonującej czynności prawnej może być wyrażona przez każde zachowanie się tej osoby, które ujawnia jej wolę w sposób dostateczny, w tym również przez ujawnienie tej woli w postaci elektronicznej (oświadczenie woli). Z kolei w myśl art. 65 § 1 Kodeksu cywilnego oświadczenie woli należy tak tłumaczyć, jak tego wymagają ze względu na okoliczności, w których złożone zostało, zasady współżycia społecznego oraz ustalone zwyczaje. Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, w tym mając na uwadze sposób wykładni oświadczeń woli przewidziany przez przepisy prawa cywilnego, należy stwierdzić, że co najwyżej ustny „wniosek formalny” Pana Andrzeja Kuleszy, sformułowany przez niego na posiedzeniu Rady Nadzorczej w dniu 14 lipca 2022 r., może zostać potraktowany jako wniosek o umieszczenie konkretnej sprawy w porządku obrad najbliższego posiedzenia w rozumieniu § 11 ust. 6 Regulaminu Rady Nadzorczej. Konsekwencją uznania ustnego wniosku Pana Andrzeja Kuleszy za wniosek, o którym mowa w § 11 ust. 6 Regulaminu Rady Nadzorczej jest to, że może on zostać uwzględniony w porządku obrad najbliższej Rady Nadzorczej, ale nie musi. Jak już bowiem wskazano powyżej w świetle postanowień Regulaminu Rady Nadzorczej, w przypadku zgłoszenia wniosku o umieszczenie konkretnej sprawy w porządku obrad najbliższego posiedzenia w trybie § 11 ust. 6 Regulaminu Rady Nadzorczej, wydaje się, że nie ma obowiązku umieszczenia go w porządku obrad najbliższego posiedzenia Rady Nadzorczej.

Marlena Kucińska

radca prawny
WA - 6728